



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2626/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AGRUMI CENTAR j.d.o.o., OIB 55327924894, Zagreb, Ulica Natka Nodila 4, 29. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AGRUMI CENTAR j.d.o.o., OIB 55327924894, Zagreb, Ulica Natka Nodila 4, 29. studenoga 2021. u 11,40 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 29. studenoga 2021. u 11,40 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Robert Blažinović iz Zagreba, Petrinjska ulica 10, OIB 26915343198.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AGRUMI CENTAR j.d.o.o., OIB 55327924894, Zagreb, Ulica Natka Nodila 4.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U pozivu je

upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Zastupnica po zakonu dužnika je u podnesku od 13. listopada 2021. navela da dužnik nema u posjedu automobil niti bilo koju vrstu imovine. U prilogu podneska je dostavila očitovanje da nije suglasna s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te je zatražila od Financijske agencije "uvid u spis po kojem su dužni 11.245,26 kn". Nadalje, dostavljen je obrazac 4 - očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama u kojem je navedeno da se osporava potraživanje u iznosu od 11.245,26 kn jer Stanica za tehnički pregled Baotić nije dužnikov dobavljač.

3. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 13 spisa). Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila Baotić od 9. rujna 2021. (list 16 spisa) sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

4. U svezi navoda iz očitovanja dužnikove zastupnice po zakonu sadržanog u obrascu 4 - očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama u koje je navedeno da se osporava potraživanje u iznosu od 11.245,26 kn jer Stanica za tehnički pregled Baotić nije dužnikov dobavljač, ističe se da je ovaj sud izvršio uvid u e-Spis (posljednji put na dan donošenja ovog rješenja) te je utvrdio da se nad dužnikom ne vodi predstečajni postupak, dakle da nije niti pokrenut te da se vodi ovaj stečajni postupak i jedan prekršajni postupak (pod brojem Pp-17994/21), dok su preostali prekršajni postupci koji su vođeni protiv dužnika okončani (listovi 26 i 42 spisa).

5. Iz ispisa iz očevidnika Financijske agencije e-Blokade od 27. listopada 2021. (list 25 spisa) te ispisa od 29. studenoga 2021. (list 39 i 40 spisa) proizlazi da je dužnikov račun na te dane bio u blokadi za ukupan iznos od 11.245,26 kn (koji iznos i dužnikova zastupnica po zakonu navodi u obrascu) u neprekidnom trajanju od 23. travnja 2021., i to po dvije različite osnove, dva prekršajna naloga za naplatu, jedan u korist Financijske agencije, a drugi u državnog proračuna, dakle ne u korist Stanice za tehnički pregled vozila Baotić d.d. koju je dužnikova zastupnica po zakonu navela u obrascu 4- očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama.

6. Napominje se da sud nije ovlašten dostavljati podatke o dugovima dužnika, niti raspolaže tim podacima, osim podataka sadržanih u Očevidniku e-Blokade Financijske agencije. Naime, sudu je omogućen uvid u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade isključivo radi provjere podataka o blokadi dužnika, a svaki dužnik odnosno dužnikov zastupnik po zakonu kao ovlaštena osoba morao bi imati saznanja o dugovima prema svojom vjerovnicima te može otići u Financijsku agenciju radi prikupljanja ili provjere podatka.

7. Iako iz potvrde Financijske agencije od 6. rujna 2021. (list 15 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 133 dana, kao što je već rečeno iz ispisa iz očevidnika Financijske agencije e-Blokade koji je sud pribavio na dan

donošenja ovog rješenja, utvrđeno je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos od 11.245,26 kn u neprekidnom trajanju od 23. travnja 2021., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 39 i 40 spisa) pa proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Zbog toga su u skladu s odredbom čl.132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 27. listopada 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (koji se računa od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 27. listopada 2021. (dokaz o objavi iza lista 38 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 41 spisa). Da predujam nije uplaćen proizlazi i iz kartice novčane obveze u e-Spisu.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke), pri čemu nije od utjecaja protivljenje prijedlogu od strane dužnikove zastupnice po zakonu.

11. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Budući da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i

brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 29. studenoga 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-oglasna ploča sud
2. sudski registar -elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO ZG

Broj zapisa: **eb302-913bc**

Kontrolni broj: **0c004-a712a-82175**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.